

# Johdatus matematiikkaan

Luento 4

Mikko Salo

4.9.2017



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

INDUKTIOLIESI:

YKSI MAKKARA ON KYPÄ. SIITÄ  
VOIN PÄATELLÄ, ETTÄ MAKKARAT  
OVAT KYPÄ



2007

# Sisältö

1. Rationaali- ja irrationaaliluvut
2. Induktiodistustus

# Rationaaliluvut

## Määritelmä

Reaaliluku  $x$  on *rationaaliluku*, jos  $x = \frac{m}{n}$  jollekin kokonaisluvulle  $m$  ja  $n$ , missä  $n \geq 1$ .

## Määritelmä

Reaaliluku  $x$  on *irrationaaliluku*, jos se ei ole rationaaliluku.

## Esimerkki

Luvut  $\frac{7}{8}$ ,  $-2$  ja  $\frac{1}{100}$  ovat rationaalilukuja. Luvut  $\sqrt{2}$  ja  $\pi$  ovat irrationaalilukuja.

# Rationaaliluvut

Halutaan osoittaa, että  $\sqrt{2}$  on irrationaaliluku. Kerrataan:

## Määritelmä

Luku  $n \geq 2$  on *alkuluku*, jos se on jaollinen vain luvuilla 1 ja  $n$ .

## Aritmetiikan peruslause

Jokainen kokonaisluku  $n \geq 2$  voidaan kirjoittaa muodossa  $n = p_1 p_2 \cdots p_k$ , missä  $p_1, \dots, p_k$  ovat alkulukuja.

Nyt jos  $x = \frac{m}{n}$  on rationaaliluku, aritmetiikan peruslauseen nojalla  $m$  (tai  $-m$ ) ja  $n$  ovat alkulukujen tuloja (tai ykkösiä). Supistamalla yhteiset tekijät lausekkeesta  $\frac{m}{n}$  voidaan olettaa, että

$$x = \frac{k}{\ell}$$

missä kokonaisluvuilla  $k$  ja  $\ell$  **ei ole yhteisiä tekijöitä**.

## $\sqrt{2}$ on irrationaalinen

**Lause.**  $\sqrt{2}$  on irrationaalinen.

**Todistus.** Tehdään **vastaväite**:  $\sqrt{2}$  on rationaaliluku. Tällöin

$$\sqrt{2} = \frac{m}{n}$$

joillekin kokonaisluvuille  $m$  ja  $n$ , joilla **ei ole yhteistä tekijää**. Korotetaan toiseen potenssiin ( $\sqrt{2}$ :n määritelmä):

$$2 = \frac{m^2}{n^2}.$$

Siis  $m^2 = 2n^2$ . Tästä seuraa että  $m$  on parillinen<sup>1</sup>, ts.  $m = 2k$  jollekin  $k$ , ja  $2n^2 = m^2 = (2k)^2 = 4k^2$ . Tällöin  $n^2 = 2k^2$  on parillinen, joten  $n$  on parillinen<sup>1</sup>. Siis  $m$  ja  $n$  ovat parillisia, mikä on **ristiriita**, sillä luvuilla  $m$  ja  $n$  ei ole yhteistä tekijää.  $\square$

---

<sup>1</sup>Perustele! (Epäsuora todistus tai aritmetiikan peruslause)

# Desimaalikehitelmistä

## Kysymys

Onko luku  $0,10\ 100\ 1000\ 10000 \dots$  rationaaliluku?

Tutkitaan yksinkertaisten rationaalilukujen desimaalikehitelmiä:

- ▶  $\frac{1}{2} = 0,5$
- ▶  $\frac{1}{3} = 0,3333333 \dots$
- ▶  $\frac{1}{4} = 0,25$
- ▶  $\frac{1}{5} = 0,2$
- ▶  $\frac{1}{6} = 0,1666666 \dots$
- ▶  $\frac{1}{7} = 0,142857142857 \dots$

Rationaalilukujen desimaalikehitelmät näyttävät olevan äärellisiä tai jaksollisia!

# Desimaalikehitelmistä

## Lause

Reaaliluku  $x$  on rationaaliluku **jos ja vain jos** sen desimaalikehitelmä on päättyvä tai jaksollinen jostain eteenpäin.

Lauseen nojalla  $0,10\ 100\ 1000\ 10000\ \dots$  ei ole rationaaliluku. Lisäksi mm. desimaalikehitelmät

$$\sqrt{2} = 1,414213562373095 \dots$$

$$\pi = 3,141592653589793 \dots$$

jatkuvat loputtomasti toistamatta itseään!



## Desimaalikehitelmistä

**Esimerkki.** Osoitetaan, että  $\frac{11}{6} = 1,8333333 \dots$

Koska  $11 = 1 \cdot 6 + 5$  (11 jaetaan 6:lla, **jakojännös** on 5),

$$\frac{11}{6} = 1 + \frac{5}{6} = 1 + \frac{1}{10} \cdot \frac{50}{6},$$

$$\frac{50}{6} = 8 + \frac{2}{6} = 8 + \frac{1}{10} \cdot \frac{20}{6},$$

$$\frac{20}{6} = 3 + \frac{2}{6} = 3 + \frac{1}{10} \cdot \frac{20}{6}, \dots$$

Saadaan

$$\begin{aligned} \frac{11}{6} &= 1 + \frac{1}{10} \cdot \frac{50}{6} = 1 + \frac{8}{10} + \frac{1}{100} \cdot \frac{20}{6} = 1 + \frac{8}{10} + \frac{3}{100} + \frac{1}{100} \cdot \frac{20}{6} \\ &= 1,8333333 \dots \end{aligned}$$

Samoin rationaaliluvun  $x = \frac{m}{n}$  kehitelmä on lopulta jaksollinen (jakojännös on  $\leq n - 1$ , alkaa toistua jossain vaiheessa).

## Desimaalikehitelmistä

**Esimerkki.** Osoitetaan, että  $1,8333333\dots = \frac{11}{6}$ .

Merkitään  $x = 1,8333333\dots$ . Tällöin

$$100x = 183,333333\dots,$$

$$10x = 18,333333\dots$$

Saadaan

$$100x - 10x = 183,333\dots - 18,333\dots$$

Tällöin  $90x = 165$ . Siis

$$x = \frac{165}{90} = \frac{5 \cdot 33}{5 \cdot 18} = \frac{33}{18} = \frac{11}{6}.$$

# Reaaliluvuista

Olemme nähneet, että reaaliluvut jakautuvat rationaalilukuihin (esim.  $\frac{7}{8}$ ,  $-2$  tai  $\frac{1}{100}$ ) ja irrationaalilukuihin (esim.  $\sqrt{2}$  tai  $\pi$ ).

Sekä rationaali- ja irrationaalilukuja on **äärettömästi**, mutta

- ▶ rationaalilukuja on **"yhtä paljon"** kuin positiivisia kokonaislukuja ( $1, 2, 3, 4, \dots$ )
- ▶ irrationaalilukuja on **"yhtä paljon"** kuin reaalilukuja
- ▶ irrationaalilukuja on **"enemmän"** kuin rationaalilukuja (jotkut äärettömät ovat suurempia kuin toiset äärettömät!)

Rationaalilukuja on **"huomattavasti vähemmän"** kuin irrationaalilukuja, mutta nekin ovat silti **"tiheässä"** lukusuoralla!

# Sisältö

1. Rationaali- ja irrationaaliluvut
2. Induktiodistustus

# Induktiotodistus

Tällä kurssilla esitellään seuraavat todistustekniikat:

- ▶ suora todistus
- ▶ epäsuora todistus
- ▶ induktiotodistus

Seuraavaksi käsitellään induktiotodistusta.

# Induktiotodistus

Induktio on hyödyllinen periaate, jonka avulla voidaan todistaa väitteitä muotoa

$P(n)$  on tosi kaikille positiivisille kokonaisluvuille  $n$ .

Induktiotodistuksessa on kolme vaihetta:

1. **Perusaskel.** Todista väite kun  $n = 1$  (ts. todista  $P(1)$ ).
2. **Induktio-oletus.** Oleta väite todeksi tapauksessa  $n = k$ , missä  $k \geq 1$  on mielivaltainen (ts. oletta  $P(k)$ ).
3. **Induktioaskel.** Todista väite tapauksessa  $n = k + 1$ , kun oletetaan, että väite on tosi tapauksessa  $n = k$  (ts. todista  $P(k + 1)$ ).

# Induktiotodistus

Induktio on validi päättelysääntö (seuraa joukko-opin aksiomista).

Induktioperiaatetta voi kuvata dominolaattajonolla. Perusaskel  $P(1)$  kaataa ensimmäisen laatan. Induktioaskel  $P(k) \Rightarrow P(k + 1)$  varmistaa, että edellinen laatta kaataa aina seuraavan.



# Esimerkki 1

**Väite.** Kaikille  $n = 1, 2, 3, \dots$  pätee  $1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

**Todistus.** Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun  $n = 1$ , sillä  $1 = \frac{1(1+1)}{2}$ .
2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että  $1 + 2 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$ .
3. **Induktioaskel.** Todistetaan  $1 + 2 + \dots + (k + 1) = \frac{(k+1)(k+2)}{2}$ .  
Induktio-oletuksen nojalla

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \dots + k + (k + 1) &= \frac{k(k + 1)}{2} + (k + 1) \\ &= \frac{k(k + 1) + 2(k + 1)}{2} = \frac{(k + 1)(k + 2)}{2}. \end{aligned}$$

Induktioaskel on valmis. Väite seuraa induktioperiaatteen nojalla. □



# Esimerkki 1

Edellä todistettiin induktiolla summakaava

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Tästä saadaan erityisesti

$$1 + 2 + \dots + 100 = \frac{100 \cdot 101}{2} = 5050.$$

Tämä osoitettiin ensimmäisellä luennolla suoralla todistuksella (ryhmittelemällä termit pareiksi). **Samalle väitteelle voi olla monia erilaisia todistuksia!**

## Esimerkki 2

**Väite.** Kaikille  $n = 1, 2, 3, \dots$  pätee  $3 \mid n^3 - n$ .

**Todistus.** Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun  $n = 1$ , sillä  $1^3 - 1 = 0$ , ja 0 on jaollinen luvulla 3 (sillä  $0 = 3 \cdot 0$ ).

2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että  $3 \mid k^3 - k$ .

3. **Induktioaskel.** Todistetaan, että  $3 \mid (k + 1)^3 - (k + 1)$ . Nyt

$$\begin{aligned}(k + 1)^2(k + 1) - (k + 1) &= (k^2 + 2k + 1)(k + 1) - (k + 1) \\ &= k^3 + 3k^2 + 3k + 1 - (k + 1) = k^3 - k + 3k^2 + 3k.\end{aligned}$$

Induktio-oletuksen nojalla  $k^3 - k = 3m$  jollekin  $m$ . Saadaan

$$(k + 1)^3 - (k + 1) = 3m + 3k^2 + 3k = 3(m + k^2 + k).$$

Siis  $3 \mid (k + 1)^3 - (k + 1)$ . Tämä todistaa väitteen. □

## Esimerkki 3 (Bernoullin epäyhtälö)

**Väite.** Jos  $x > -1$ , niin  $(1 + x)^n \geq 1 + nx$  kaikille  $n = 1, 2, 3, \dots$

**Todistus.** Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun  $n = 1$ , sillä  $(1 + x)^1 = 1 + 1 \cdot x$ .
  2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että  $(1 + x)^k \geq 1 + kx$ .
  3. **Induktioaskel.** Todistetaan, että  $(1 + x)^{k+1} \geq 1 + (k + 1)x$ .
- Nyt

$$(1 + x)^{k+1} = (1 + x)(1 + x)^k.$$

Koska  $x > -1$ , pätee  $1 + x > 0$ . Induktio-oletuksen nojalla

$$(1 + x)^{k+1} \geq (1 + x)(1 + kx) = 1 + kx + x + kx^2 \geq 1 + (k + 1)x.$$

Siis  $(1 + x)^{k+1} \geq 1 + (k + 1)x$ . Tämä todistaa väitteen.  $\square$

## Esimerkki 3

Bernoullin epäytälöstä seuraa esimerkiksi, että kaikilla  $n \geq 1$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \geq 1 + n \cdot \frac{1}{n} = 2.$$

Tiedetään, että

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \approx 2,71828182845 \dots$$

kun  $n \rightarrow \infty$ .

# Induktiotodistus

Yleisiä huomioita induktiosta:

- ▶ Induktioaskel on usein todistuksen työläin vaihe. Se voi vaatia induktio-oletuksen lisäksi muita argumentteja.
- ▶ Induktion voi aloittaa tapauksesta  $n = n_0$ , missä  $n_0 \geq 1$  (esim.  $n_0 = 2$ ). Tällöin väite saadaan kaikille  $n \geq n_0$ .
- ▶ Induktiolla voi olla helppoa todistaa kaavoja, joita ei aina ole helppo löytää (esim.  $1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ )! Erikoistapaukset (pienet  $n$ ) voivat auttaa kaavan löytämisessä.

# Vahva induktio

Vahvalla induktioperiaatteella voi myös todistaa väitteitä

$$P(n) \text{ on tosi kaikille } n = 1, 2, 3, \dots$$

Vahva induktiotodistus käsittää kolme vaihetta:

1. **Perusaskel.** Todista väite kun  $n = 1$  (ts. todista  $P(1)$ ).
2. **Induktio-oletus.** Oleta väite todeksi tapauksessa  $n \leq k$  (ts. oleta  $P(1), P(2), \dots, P(k)$ ).
3. **Induktioaskel.** Todista väite tapauksessa  $n = k + 1$ , kun oletetaan, että väite on tosi tapauksessa  $n \leq k$  (ts. todista  $P(k + 1)$ ).

Vahva induktioperiaate seuraa tavallisesta induktiosta (miksi?).

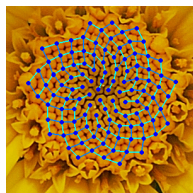
# Fibonaccin luvut

Fibonaccin luvut  $F_n$  (vuodelta 1202) määritellään kaavalla

$$F_n = \begin{cases} 1, & n = 1, 2, \\ F_{n-1} + F_{n-2}, & n \geq 3 \end{cases}$$

Fibonaccin lukuja: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, ...

Fibonaccin lukuja esiintyy monissa yhteyksissä (kombinatoriikka, Hilbertin 10. ongelma, tietorakenteet, taloustiede). Niitä voidaan havaita myös erilaisissa luonnossa esiintyvissä kuvioissa (mm. kukintojen rakenne) .



# Vahva induktio

**Väite.**  $F_n = \frac{(1+\sqrt{5})^n - (1-\sqrt{5})^n}{2^n\sqrt{5}}.$

**Todistus.** Todistetaan väite vahvalla induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun  $n = 1$  ja  $n = 2$ , sillä

$$\frac{(1 + \sqrt{5})^1 - (1 - \sqrt{5})^1}{2^1\sqrt{5}} = 1,$$

$$\frac{(1 + \sqrt{5})^2 - (1 - \sqrt{5})^2}{2^2\sqrt{5}} = \frac{(1 + 2\sqrt{5} + 5) - (1 - 2\sqrt{5} + 5)}{4\sqrt{5}} = 1.$$

2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että

$$F_l = \frac{(1 + \sqrt{5})^l - (1 - \sqrt{5})^l}{2^l\sqrt{5}}, \quad l \leq k.$$



# Vahva induktio

## 3. Induktioaskel. Määritelmä ja induktio-oletus antavat

$$\begin{aligned}F_{k+1} &= F_k + F_{k-1} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^k - (1 - \sqrt{5})^k}{2^k \sqrt{5}} + \frac{(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k-1} \sqrt{5}} \\&= \frac{2(1 + \sqrt{5})^k - 2(1 - \sqrt{5})^k + 4(1 + \sqrt{5})^{k-1} - 4(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(4 + 2(1 + \sqrt{5}))(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (4 + 2(1 - \sqrt{5}))(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + 2\sqrt{5} + 5)(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - 2\sqrt{5} + 5)(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^2(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - \sqrt{5})^2(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^{k+1} - (1 - \sqrt{5})^{k+1}}{2^{k+1} \sqrt{5}}.\end{aligned}$$

□