

Johdatus matematiikkaan

Luento 4

Mikko Salo

7.9.2018



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

INDUKTIOLIESI:

YKSI MAKKARA ON KYPÄÄ. SIITÄ
VOIN PÄATELLÄ, ETTÄ MAKKARAT
OVAT KYPÄÄ



2007

Sisältö

1. Rationaali- ja irrationaaliluvut
2. Induktiodistustus

Rationaaliluvut

Määritelmä

Reaaliluku x on *rationaaliluku*, jos $x = \frac{m}{n}$ joillekin kokonaisluvuille m ja n , missä $n \geq 1$.

Määritelmä

Reaaliluku x on *irrationaaliluku*, jos se ei ole rationaaliluku.

Esimerkki

Luvut $\frac{7}{8}$, -2 ja $\frac{1}{100}$ ovat rationaalilukuja. Luvut $\sqrt{2}$ ja π ovat irrationaalilukuja.

Rationaaliluvut

Halutaan osoittaa, että $\sqrt{2}$ on irrationaaliluku. Kerrataan:

Määritelmä

Luku $n \geq 2$ on *alkuluku*, jos se on jaollinen vain luvuilla 1 ja n .

Aritmetiikan peruslause

Jokainen kokonaisluku $n \geq 2$ voidaan kirjoittaa muodossa $n = p_1 p_2 \cdots p_k$, missä p_1, \dots, p_k ovat alkulukuja.

Nyt jos $x = \frac{m}{n}$ on rationaaliluku, aritmetiikan peruslauseen nojalla m (tai $-m$) ja n ovat alkulukujen tuloja (tai ykkösiä). Supistamalla yhteiset tekijät lausekkeesta $\frac{m}{n}$ voidaan olettaa, että

$$x = \frac{k}{\ell}$$

missä kokonaisluvuilla k ja ℓ **ei ole yhteisiä tekijöitä**.

$\sqrt{2}$ on irrationaalinen

Lause. $\sqrt{2}$ on irrationaalinen.

Todistus. Tehdään **vastaväite**: $\sqrt{2}$ on rationaaliluku. Tällöin

$$\sqrt{2} = \frac{m}{n}$$

joillekin kokonaisluvuille m ja n , joilla **ei ole yhteistä tekijää**. Korotetaan toiseen potenssiin ($\sqrt{2}$:n määritelmä):

$$2 = \frac{m^2}{n^2}.$$

Siis $m^2 = 2n^2$. Tästä seuraa että m on parillinen¹, ts. $m = 2k$ jollekin k , ja $2n^2 = m^2 = (2k)^2 = 4k^2$. Tällöin $n^2 = 2k^2$ on parillinen, joten n on parillinen¹. Siis m ja n ovat parillisia, mikä on **ristiriita**, sillä luvuilla m ja n ei ole yhteistä tekijää. \square

¹Perustele! (Epäsuora todistus tai aritmetiikan peruslause)

Desimaalikehitelmistä

Kysymys

Onko luku $0,10\ 100\ 1000\ 10000 \dots$ rationaaliluku?

Tutkitaan yksinkertaisten rationaalilukujen desimaalikehitelmiä:

- ▶ $\frac{1}{2} = 0,5$
- ▶ $\frac{1}{3} = 0,3333333 \dots$
- ▶ $\frac{1}{4} = 0,25$
- ▶ $\frac{1}{5} = 0,2$
- ▶ $\frac{1}{6} = 0,1666666 \dots$
- ▶ $\frac{1}{7} = 0,142857142857 \dots$

Rationaalilukujen desimaalikehitelmät näyttävät olevan äärellisiä tai jaksollisia!

Desimaalikehitelmistä

Lause

Reaaliluku x on rationaaliluku **jos ja vain jos** sen desimaalikehitelmä on päättyvä tai jaksollinen jostain eteenpäin.

Lauseen nojalla $0,10\ 100\ 1000\ 10000\ \dots$ ei ole rationaaliluku. Lisäksi mm. desimaalikehitelmät

$$\sqrt{2} = 1,414213562373095 \dots$$

$$\pi = 3,141592653589793 \dots$$

jatkuvat loputtomasti toistamatta itseään!

Desimaalikehitelmistä

Esimerkki. Osoitetaan, että $\frac{11}{6} = 1,8333333 \dots$

Koska $11 = 1 \cdot 6 + 5$ (11 jaetaan 6:lla, **jakojännös** on 5),

$$\frac{11}{6} = 1 + \frac{5}{6} = 1 + \frac{1}{10} \cdot \frac{50}{6},$$

$$\frac{50}{6} = 8 + \frac{2}{6} = 8 + \frac{1}{10} \cdot \frac{20}{6},$$

$$\frac{20}{6} = 3 + \frac{2}{6} = 3 + \frac{1}{10} \cdot \frac{20}{6}, \dots$$

Saadaan

$$\begin{aligned} \frac{11}{6} &= 1 + \frac{1}{10} \cdot \frac{50}{6} = 1 + \frac{8}{10} + \frac{1}{100} \cdot \frac{20}{6} = 1 + \frac{8}{10} + \frac{3}{100} + \frac{1}{100} \cdot \frac{20}{6} \\ &= 1,8333333 \dots \end{aligned}$$

Samoin rationaaliluvun $x = \frac{m}{n}$ kehitelmä on lopulta jaksollinen (jakojännös on $\leq n - 1$, alkaa toistua jossain vaiheessa).

Desimaalikehitelmistä

Esimerkki. Osoitetaan, että $1,8333333\dots = \frac{11}{6}$.

Merkitään $x = 1,8333333\dots$. Tällöin

$$100x = 183,333333\dots,$$

$$10x = 18,333333\dots$$

Saadaan

$$100x - 10x = 183,333\dots - 18,333\dots$$

Tällöin $90x = 165$. Siis

$$x = \frac{165}{90} = \frac{5 \cdot 33}{5 \cdot 18} = \frac{33}{18} = \frac{11}{6}.$$

Reaaliluvuista

Olemme nähneet, että reaaliluvut jakautuvat rationaalilukuihin (esim. $\frac{7}{8}$, -2 tai $\frac{1}{100}$) ja irrationaalilukuihin (esim. $\sqrt{2}$ tai π).

Sekä rationaali- ja irrationaalilukuja on **äärettömästi**, mutta

- ▶ rationaalilukuja on **"yhtä paljon"** kuin positiivisia kokonaislukuja ($1, 2, 3, 4, \dots$)
- ▶ irrationaalilukuja on **"yhtä paljon"** kuin reaalilukuja
- ▶ irrationaalilukuja on **"enemmän"** kuin rationaalilukuja (jotkut äärettömät ovat suurempia kuin toiset äärettömät!)

Rationaalilukuja on **"huomattavasti vähemmän"** kuin irrationaalilukuja, mutta nekin ovat silti **"tiheässä"** lukusuoralla!

Sisältö

1. Rationaali- ja irrationaaliluvut
2. Induktiodistustus

Induktiotodistus

Tällä kurssilla esitellään seuraavat todistustekniikat:

- ▶ suora todistus
- ▶ epäsuora todistus
- ▶ induktiotodistus

Seuraavaksi käsitellään induktiotodistusta.

Induktiotodistus

Induktio on hyödyllinen periaate, jonka avulla voidaan todistaa väitteitä muotoa

$P(n)$ on tosi kaikille positiivisille kokonaisluvuille n .

Induktiotodistuksessa on kolme vaihetta:

1. **Perusaskel.** Todista väite kun $n = 1$ (ts. todista $P(1)$).
2. **Induktio-oletus.** Oleta väite todeksi tapauksessa $n = k$, missä $k \geq 1$ on mielivaltainen (ts. oletta $P(k)$).
3. **Induktioaskel.** Todista väite tapauksessa $n = k + 1$, kun oletetaan, että väite on tosi tapauksessa $n = k$ (ts. todista $P(k + 1)$).

Induktiotodistus

Induktio on validi päättelysääntö (seuraa joukko-opin aksiomista).

Induktioperiaatetta voi kuvata dominolaattajonolla. Perusaskel $P(1)$ kaataa ensimmäisen laatan. Induktioaskel $P(k) \Rightarrow P(k + 1)$ varmistaa, että edellinen laatta kaataa aina seuraavan.



Esimerkki 1

Väite. Kaikille $n = 1, 2, 3, \dots$ pätee $1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$.

Todistus. Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun $n = 1$, sillä $1 = \frac{1(1+1)}{2}$.
2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että $1 + 2 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$.
3. **Induktioaskel.** Todistetaan $1 + 2 + \dots + (k + 1) = \frac{(k+1)(k+2)}{2}$.
Induktio-oletuksen nojalla

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \dots + k + (k + 1) &= \frac{k(k + 1)}{2} + (k + 1) \\ &= \frac{k(k + 1) + 2(k + 1)}{2} = \frac{(k + 1)(k + 2)}{2}. \end{aligned}$$

Induktioaskel on valmis. Väite seuraa induktioperiaatteen nojalla. □

Esimerkki 1

Edellä todistettiin induktiolla summakaava

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Tästä saadaan erityisesti

$$1 + 2 + \dots + 100 = \frac{100 \cdot 101}{2} = 5050.$$

Tämä osoitettiin ensimmäisellä luennolla suoralla todistuksella (ryhmittelemällä termit pareiksi). **Samalle väitteelle voi olla monia erilaisia todistuksia!**

Esimerkki 2

Väite. Kaikille $n = 1, 2, 3, \dots$ pätee $3 \mid n^3 - n$.

Todistus. Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun $n = 1$, sillä $1^3 - 1 = 0$, ja 0 on jaollinen luvulla 3 (sillä $0 = 3 \cdot 0$).

2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että $3 \mid k^3 - k$.

3. **Induktioaskel.** Todistetaan, että $3 \mid (k + 1)^3 - (k + 1)$. Nyt

$$\begin{aligned}(k + 1)^2(k + 1) - (k + 1) &= (k^2 + 2k + 1)(k + 1) - (k + 1) \\ &= k^3 + 3k^2 + 3k + 1 - (k + 1) = k^3 - k + 3k^2 + 3k.\end{aligned}$$

Induktio-oletuksen nojalla $k^3 - k = 3m$ jollekin m . Saadaan

$$(k + 1)^3 - (k + 1) = 3m + 3k^2 + 3k = 3(m + k^2 + k).$$

Siis $3 \mid (k + 1)^3 - (k + 1)$. Tämä todistaa väitteen. □

Esimerkki 3 (Bernoullin epäyhtälö)

Väite. Jos $x > -1$, niin $(1 + x)^n \geq 1 + nx$ kaikille $n = 1, 2, 3, \dots$

Todistus. Todistetaan väite induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun $n = 1$, sillä $(1 + x)^1 = 1 + 1 \cdot x$.
 2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että $(1 + x)^k \geq 1 + kx$.
 3. **Induktioaskel.** Todistetaan, että $(1 + x)^{k+1} \geq 1 + (k + 1)x$.
- Nyt

$$(1 + x)^{k+1} = (1 + x)(1 + x)^k.$$

Koska $x > -1$, pätee $1 + x > 0$. Induktio-oletuksen nojalla

$$(1 + x)^{k+1} \geq (1 + x)(1 + kx) = 1 + kx + x + kx^2 \geq 1 + (k + 1)x.$$

Siis $(1 + x)^{k+1} \geq 1 + (k + 1)x$. Tämä todistaa väitteen. \square

Esimerkki 3

Bernoullin epäytälöstä seuraa esimerkiksi, että kaikilla $n \geq 1$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \geq 1 + n \cdot \frac{1}{n} = 2.$$

Tiedetään, että

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \approx 2,71828182845 \dots$$

kun $n \rightarrow \infty$.

Induktiotodistus

Yleisiä huomioita induktiosta:

- ▶ Induktioaskel on usein todistuksen työläin vaihe. Se voi vaatia induktio-oletuksen lisäksi muita argumentteja.
- ▶ Induktion voi aloittaa tapauksesta $n = n_0$, missä $n_0 \geq 1$ (esim. $n_0 = 2$). Tällöin väite saadaan kaikille $n \geq n_0$.
- ▶ Induktiolla voi olla helppoa todistaa kaavoja, joita ei aina ole helppo löytää (esim. $1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$)! Erikoistapaukset (pienet n) voivat auttaa kaavan löytämisessä.

Vahva induktio

Vahvalla induktioperiaatteella voi myös todistaa väitteitä

$$P(n) \text{ on tosi kaikille } n = 1, 2, 3, \dots$$

Vahva induktiotodistus käsittää kolme vaihetta:

1. **Perusaskel.** Todista väite kun $n = 1$ (ts. todista $P(1)$).
2. **Induktio-oletus.** Oleta väite todeksi tapauksessa $n \leq k$ (ts. oleta $P(1), P(2), \dots, P(k)$).
3. **Induktioaskel.** Todista väite tapauksessa $n = k + 1$, kun oletetaan, että väite on tosi tapauksessa $n \leq k$ (ts. todista $P(k + 1)$).

Vahva induktioperiaate seuraa tavallisesta induktiosta (miksi?).

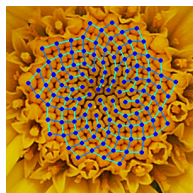
Fibonaccin luvut

Fibonaccin luvut F_n (vuodelta 1202) määritellään kaavalla

$$F_n = \begin{cases} 1, & n = 1, 2, \\ F_{n-1} + F_{n-2}, & n \geq 3 \end{cases}$$

Fibonaccin lukuja: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, ...

Fibonaccin lukuja esiintyy monissa yhteyksissä (kombinatoriikka, Hilbertin 10. ongelma, tietorakenteet, taloustiede). Niitä voidaan havaita myös erilaisissa luonnossa esiintyvissä kuvioissa (mm. kukintojen rakenne) .



Vahva induktio

Väite. $F_n = \frac{(1+\sqrt{5})^n - (1-\sqrt{5})^n}{2^n\sqrt{5}}.$

Todistus. Todistetaan väite vahvalla induktiolla.

1. **Perusaskel.** Väite pätee kun $n = 1$ ja $n = 2$, sillä

$$\frac{(1 + \sqrt{5})^1 - (1 - \sqrt{5})^1}{2^1\sqrt{5}} = 1,$$

$$\frac{(1 + \sqrt{5})^2 - (1 - \sqrt{5})^2}{2^2\sqrt{5}} = \frac{(1 + 2\sqrt{5} + 5) - (1 - 2\sqrt{5} + 5)}{4\sqrt{5}} = 1.$$

2. **Induktio-oletus.** Oletetaan, että

$$F_l = \frac{(1 + \sqrt{5})^l - (1 - \sqrt{5})^l}{2^l\sqrt{5}}, \quad l \leq k.$$

Vahva induktio

3. Induktioaskel. Määritelmä ja induktio-oletus antavat

$$\begin{aligned}F_{k+1} &= F_k + F_{k-1} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^k - (1 - \sqrt{5})^k}{2^k \sqrt{5}} + \frac{(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k-1} \sqrt{5}} \\&= \frac{2(1 + \sqrt{5})^k - 2(1 - \sqrt{5})^k + 4(1 + \sqrt{5})^{k-1} - 4(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(4 + 2(1 + \sqrt{5}))(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (4 + 2(1 - \sqrt{5}))(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + 2\sqrt{5} + 5)(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - 2\sqrt{5} + 5)(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^2(1 + \sqrt{5})^{k-1} - (1 - \sqrt{5})^2(1 - \sqrt{5})^{k-1}}{2^{k+1} \sqrt{5}} \\&= \frac{(1 + \sqrt{5})^{k+1} - (1 - \sqrt{5})^{k+1}}{2^{k+1} \sqrt{5}}.\end{aligned}$$

□